

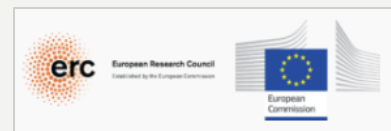
6^e RENCONTRES DE L'ÉDITION EN SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

19-20 MARS 2025

CAMPUS CONDORCET - AUBERVILLIERS

FRÉDÉRIQUE BORDIGNON

SCIENCE OUVERTE, SCIENTOMÉTRIE, INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE



88%

des répondants ont déjà **découvert une erreur** dans un papier dont ils ne sont pas l'auteur

50%

des répondants ont déjà **découvert une erreur** dans un papier dont ils sont l'auteur



Étude à paraître
(Bordignon 2025?) auprès
de 1135 chimistes

Processus subtils et incrémentaux

processus invisibles/moins visibles
discussion entre pairs, citations critiques,
projets (ratés) de répliation

une grande diversité d'actions

Correction du "scientific record", de la littérature scientifique, de l'archive de la science

procédures visibles
erratum, corrigendum,
rétractation

"disruptive intervention"
(Dougherty, 2019)

88%

des répondants ont déjà **découvert une erreur** dans un papier dont ils ne sont pas l'auteur

50%

des répondants ont déjà **découvert une erreur** dans un papier dont ils sont l'auteur



Étude à paraître
(Bordignon 2025?) auprès
de 1135 chimistes

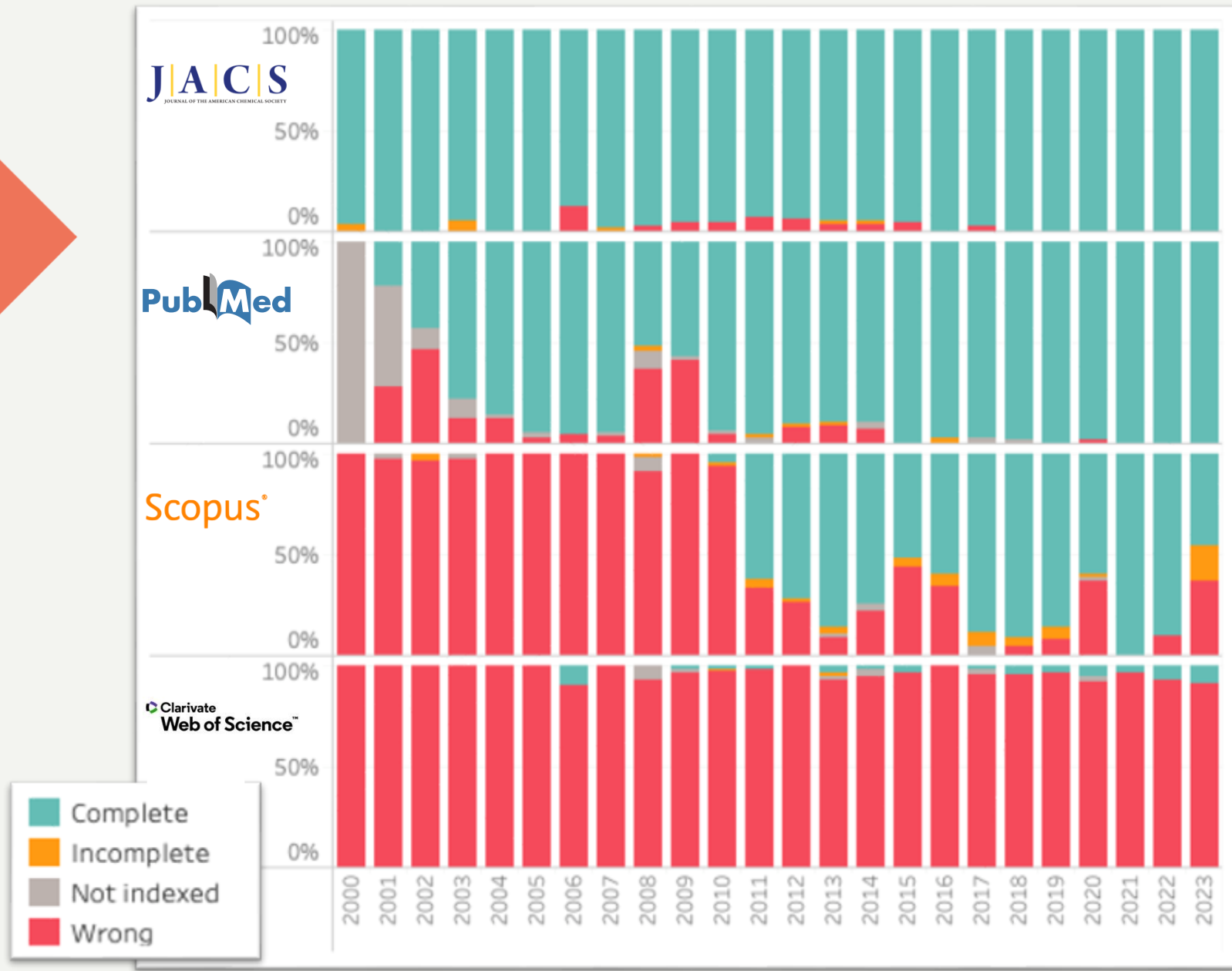
Comment les informations de correction sont-elles reportées sur les **SITES WEB DES REVUES** et dans les différentes bases de données, notamment les **ARCHIVES OUVERTES** et les **BASES BIBLIOGRAPHIQUES** ?

Correction du "scientific record", de la littérature scientifique, de l'archive de la science

procédures visibles
erratum, corrigendum,
rétractation

"disruptive intervention"
(Dougherty, 2019)

Comment les informations de correction sont-elles reportées sur les SITES WEB DES REVUES et dans les différentes bases de données, notamment les ARCHIVES OUVERTES et les BASES BIBLIOGRAPHIQUES ?



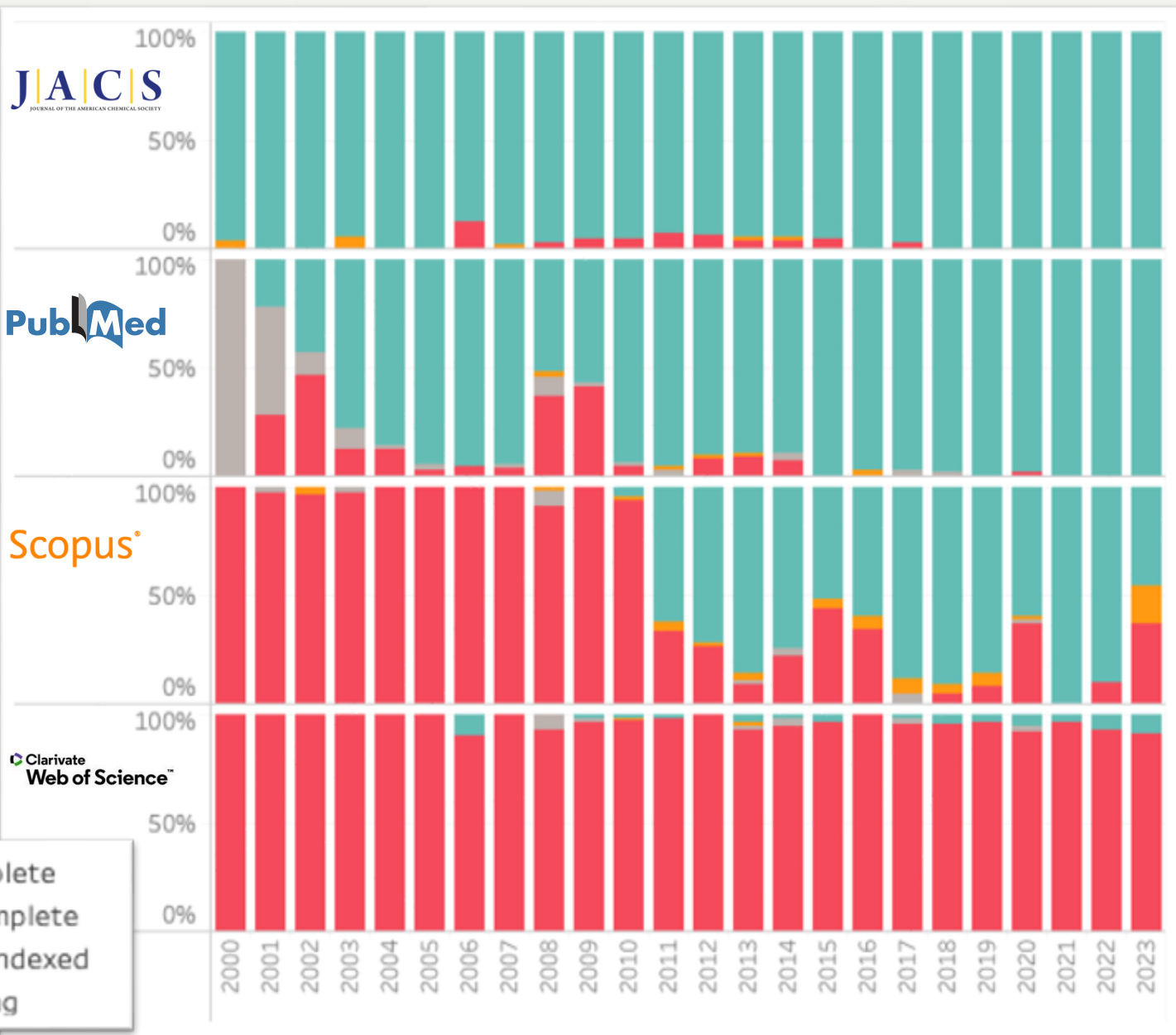
% de corrections/rétractations correctement (ou non) présentées par le JACS, et dans PubMed, Scopus & WoS

Comment les informations de correction sont-elles reportées sur les **SITES WEB DES REVUES** et dans les différentes bases de données, notamment les **ARCHIVES OUVERTES** et les **BASES BIBLIOGRAPHIQUES** ?



TABLE 1 | Statement availability, out of 141 retracted/corrected publications in HAL, retrieved from Retraction Watch × Crossref database (2013–2023).

Statement availability	#	%
No correction statement	128	91%
Correction statement in the title	11	8%
Correction statement elsewhere	2	1%
All	141	100%



% de corrections/rétractations correctement (ou non) présentées par le JACS, et dans PubMed, Scopus & WoS

BIBLIOGRAPHIE

Bordignon, F. (2023). What does it mean to correct the scientific record? A case study of the JACS (2000-2023). Presented at the *27th International Conference on Science, Technology and Innovation Indicators (STI 2023)*.

<https://doi.org/10.55835/643e9f61c0a5d2717e40e59c>

Bordignon, F. (2025). Moving Open Repositories out of the Blind Spot of Initiatives to Correct the Scholarly Record. *Learned Publishing*, 38(2), e1655. <https://doi.org/10.1002/leap.1655>

Bordignon, F. (*submitted*). On and off-the-record correction practices: A survey-based study of how chemists react to errors.

6^e RENCONTRES DE L'ÉDITION EN SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

19-20 MARS 2025

CAMPUS CONDORCET - AUBERVILLIERS

FRÉDÉRIQUE BORDIGNON

