

Quelques réflexions sur les évolutions récentes des politiques régionales de recherche et d'innovation

Philippe Larédo

28 Juin 2022

Deux discussions centrales sur le rôle des politiques régionales de recherche et d'innovation

- **Quelle place des politiques régionales dans les transitions vers des systèmes plus durables**
- **Quelles différences entre des politiques nationales et des politiques régionales, sachant qu'en Europe bien des régions sont plus importantes (en nombre d'habitants comme en effort des RDI) que de nombreux Etats**

Penser les transitions (1) : quelles implications pour les politiques régionales

- Trois concepts centraux
- **La directionnalité**
 - la traduction proposée par M. Mazzucato: les missions et son exemple préféré, 'les océans sans plastique'
 - Un enseignement fort: si les ambitions sont les mêmes, leur expression varie fortement d'un territoire à l'autre;
 - et une implication: quelles sont les anticipations de la région Centre sur la 'région de demain' et quels points majeurs de transformation?

Penser les transitions (2) : quelles implications pour les politiques régionales

- **Les approches système**
 - l'OCDE a proposé la notion de 'system innovation'
 - ne concerne pas que des innovations individuelles, mais la somme des innovations (incrémentales comme radicales) qui vont changer la trajectoire d'un système sociotechnique complet
 - souligne pas seulement les nouveautés, mais également l'importance des discontinuités (évolution, marginalisation, disparition de systèmes existants)
 - met en exergue une nouvelle phase centrale dans ces processus de transformations : les expérimentations grandeur nature qui articulent innovations techniques et changements sociaux, d'où l'importance des contextes dans lesquels elles se déploient.
- Implications pour les politiques régionales : compléter les approches stratégiques fondées sur les 'smart policies'

Penser les transitions (3) : quelles implications pour les politiques régionales

- La co-production et ses deux dimensions
 - 1- la coordination entre espaces démocratiques
 - tenir compte de la spécificité des contextes : global problems, local solutions
 - L'exemple de la ressource en eau pour illustrer la variété des situations 'locales'
 - l'importance des territoires dans l'identification et la mise en œuvre de solutions durables
 - mais quelle maille pertinente? Régions institutionnelles? Métropoles? Tissu urbain?
 - 2- le rôle des organisations de la société civile dans la transformation
 - les changements dans les modes de vie et les pratiques quotidiennes
 - quel engagement des habitants et des citoyens → participation, cocréation...
 - le 'tiers secteur de la recherche' comme force de proposition et acteur à part entière des processus
 - cf votre atelier sur les recherches participatives.

Comment positionner les politiques régionales de recherche et d'innovation (1)

- Le cœur du débat : les politiques régionales sont-elles des politiques nationales 'writ small'
- Et une première réponse nuancée
 - non parce qu'elles ne disposent ni des instruments réglementaires, ni de la fiscalité propre à la RDI, pas plus que du cœur du financement sur projet de la R&D publique – sans ajouter en France le levier principal que constitue l'emploi de l'enseignement supérieur et de la recherche
 - mais pour le reste des incitations...
- Face à une réalité très importante mise en exergue depuis longtemps
 - la science économique et l'importance des proximités dans l'innovation (des districts industriels de Marshall aux clusters de Porter)
 - la création d'emplois en Europe est avant tout le fait des PME (voire des ETI)

Une focale sur 3 questions soulevées par vos ateliers et les questions posées par le Conseil régional

1. **Un grand absent dans la discussion: les villes et les agglomérations**

- un biais certain de ma part : je fais partie d'une université spécialisée sur les sciences liées au monde urbain...
- de nombreux travaux pour souligner que les villes / agglomérations seront l'acteur central des transitions
- et de plus en plus de politiques spécifiques: la mission villes en Europe, mais surtout l'exemple suédois dont le principal programme pour les transitions porte sur les villes: pour qu'elles se dotent de politique d'innovation et de structures pour les conduire, et pour qu'elles utilisent tous les leviers (leurs services, les politiques d'achat, les partenariats avec les acteurs économiques, le soutien aux expérimentations initiées par la société civile...)
- d'où ma question: une politique régionale de R&I peut-elle exister sans avoir les villes comme partenaires centraux (à l'instar des entreprises)?

Une focale sur 3 questions soulevées par vos ateliers et les questions posées par le Conseil régional

1. A

2. **Soutenir les entreprises: quel équilibre entre les instruments**

21- l'importance des smart policies et des pôles

une conception des pôles qui ne se limite pas aux financements

l'importance grandissante des pôles ou filières régionales

un enjeu fort d'articulation entre pôle et enseignement supérieur → cf diapo suivante

22- le soutien à la création d'entreprises

quelle complémentarité avec l'importante politique nationale (probablement l'une des plus complètes et des plus importantes en Europe) → cf diapo suivante

23- le rôle des grandes firmes comme 'anchor tenant': un enjeu souvent oublié

A propos des relations entre un pôle et l'enseignement supérieur

- Toutes les enquêtes montrent l'importance centrale des formations professionnelles de premier cycle et avec elles les liens avec les firmes (apprentis, stages, participation aux enseignements...) → cf votre atelier sur le sujet
- Les spécialisations de haut niveau (master pro) renvoient souvent à un espace inter-régional pas facile à aborder
- Conditions pour des liens forts entre la recherche académique et les pôles
 - pas de sous-traitance : s'il y a des besoins d'externalisation de la RDI, favoriser l'existence d'entreprises de recherche
 - la capacité des pôles à centrer sur les technologies cœur et à anticiper sur le long terme
 - une relation 'symétrique' avec projets collaboratifs et formation par la recherche

Les soutiens aux nouvelles firmes

- Un dispositif national très important voire pléthorique, encore renforcé depuis 10 ans par les investissements du PIA (programmes de BPI, IRT, SATT...)
- Faut-il reproduire ce dispositif à l'échelle régionale? Probablement pas...
- Du coup des questions différentes :
- Quels mécanismes pour pousser les acteurs régionaux à plus se saisir des dispositifs nationaux
- Y a-t-il des mailles où l'apport régional peut approfondir: les exemples britanniques et asiatiques montrent l'importance des 'parcs scientifiques' ou des 'technopoles'
- Quels liens avec les pôles? Cf les travaux sur la proximité (technologique et/ou sectorielle) dans les chances de succès des nouvelles entreprises → quel équilibre dans le soutien aux nouvelles firmes entre inscription dans le paysage structuré des pôles et pari sur le futur pour une nouvelle spécialisation?

Une focale sur 3 questions soulevées par vos ateliers et les questions posées par le Conseil régional

1. A

2. A

3. Nourrir l'attractivité de la recherche universitaire régionale

- une dimension forte de vos travaux et groupes de travail qui suscitent de ma part 4 questions et commentaires

31- Pour attirer de nouveaux chercheurs il faut des collectifs légitimes et crédibles internationalement. → quelle politique régionale pour soutenir un mouvement continu d'UMRisation

32- Juste un rappel: les nombreux échecs des politiques de recrutement de chercheurs dits de haut niveau (« highly cited ») → aller vers une politique plus répartie de 'professeurs invités'?

33- La vie étudiante, certes une affaire de moyens (cf. la faiblesse de notre système de bourses), mais aussi une question d'attractivité des villes (logement, transports, loisirs, activités culturelles...)

34- Dans le contexte actuel, la proximité de l'Île de France, contrainte ou opportunité, surtout quand on a de solides UMR?

Pour conclure

- Trois points assez simples sur lesquels il me semble important de réfléchir pour le schéma régional
 - 1- Penser les transitions déterminantes pour la région et les acteurs avec lesquels les conduire (notamment les villes) : 2030 c'est demain ...
 - 2- les pôles et les filières ne sont pas que nationaux, les régions sont un creuset important de 'clusters', 'districts' et 'filières' importants pour la compétitivité des entreprises régionales et centraux dans l'organisation des soutiens et des liens avec le monde universitaire.
 - 3- L'attractivité de la recherche académique tient avant tout à l'existence de laboratoires de recherche reconnus, légitimes et crédibles internationalement