



HAL
open science

Aaron Swartz 1986-2013, Open Access Guérillero

Romain Boistel, Delphine Du Pasquier

► **To cite this version:**

Romain Boistel, Delphine Du Pasquier. Aaron Swartz 1986-2013, Open Access Guérillero. Aaron Swartz Day, Jan 2023, Champs-sur-Marne, France. 2023, 10.5281/zenodo.7509260 . hal-03926308

HAL Id: hal-03926308

<https://enpc.hal.science/hal-03926308>

Submitted on 6 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Aaron Swartz

1986-2013

Prodige

• **12 ans** : créateur du site **The Info Network**, une encyclopédie collaborative dont le principe sera popularisé par Wikipédia. • **14 ans** : cocréateur de la spécification **RSS**. • **15 ans** : codéveloppeur de la licence **Creative Commons**. • **18 ans** : cocréateur du format de balisage **Markdown** au sein du W3C. • **19 ans** : cofondateur du forum **Reddit**.

Lauréat posthume de l'**Internet Hall of Fame** aux côtés de Tim Berners-Lee (World Wide Web), Linus Torvalds (Linux), Richard Stallman (GNU), Jimmy Wales (Wikipédia)...

Activiste

Pendant 10 années d'activisme, par ses prises de parole, ses écrits et les projets qu'il développe, Aaron Swartz défend la liberté d'accès aux connaissances. Un de ses modes d'action consiste à télécharger des millions de documents pour les diffuser au public ; soit en rachetant les droits (collections de la Library of Congress), soit car ils étaient dans le domaine public et indûment facturés (PACER - documents de la justice fédérale).

En 2010, il télécharge depuis le MIT 4,8 millions d'articles sur JSTOR. L'éditeur et l'université ne le poursuivent pas, mais le gouvernement fédéral américain le charge de 13 chefs d'accusation et il risque 35 ans de prison. Il se donne la mort le 11 janvier 2013.

Quelques idées à emporter

Sur les Guerilla Open Access Activists

L'accès ouvert légal (Green et Gold) n'a pas pour objectif l'abolition du copyright ou la transformation radicale du statu quo. Le mouvement **Guerilla Open Access (GOA)** utilise le piratage en tant qu'outil politique pour s'attaquer à l'échec systémique de l'accès à la publication scientifique. Les deux activistes GOA les plus connus sont **Aaron Swartz** et **Alexandra Elbakyan** (Sci-Hub).

Aaron Swartz a théorisé et galvanisé le mouvement GOA dont l'héritage a été repris, symboliquement, dans les bibliothèques pirates. Les chercheurs des pays émergents ont ainsi plus facilement accès à la littérature scientifique et les universités occidentales ont pu adopter des positions de négociation plus dures sans craindre la coupure de leurs abonnements, comme avec Elsevier en Allemagne, Suède, Norvège ou Californie.

Aaron Swartz s'est suicidé et Alexandra Elbakyan vit cachée. La GOA est une rustine qui permet à un modèle dysfonctionnel de perdurer en l'adoucissant ; qui ne peut pas fonctionner sans abonnements à pirater ; et qui a été chère payée par de jeunes gens.

Sur le système de la publication scientifique

Si les éditeurs disparaissaient demain, il y a fort à parier que tout l'écosystème serait reconstruit en quelques mois par la communauté académique sur la base des communs. Les conditions d'une telle transformation semblent difficiles à réunir mais des exemples de migration de communautés existent : *Discrete Analysis*, *Glossa*, *Quantitative Science Studies*, ou à grande échelle Twitter → Mastodon. Cela dépend surtout des chercheurs.

L'alternative est d'atteindre l'accès ouvert par la voie légale et contractuelle, avec des textes à tous les niveaux normatifs (Plan S, Loi RepNum, mandats...), des négociations complexes (10 000 pages d'accords d'accès ouvert signés entre les consortiums et les universités depuis 2015), et les incitations très appuyées de vos documentalistes :-)



© Quinn Norton 2007

Open Access

Guérillero

Guerilla Open Access Manifesto

Information is power. But like all power, there are those who want to keep it for themselves. The world's entire scientific and cultural heritage, published over centuries in books and journals, is increasingly being digitized and locked up by a handful of private corporations. Want to read the papers featuring the most famous results of the sciences? You'll need to send enormous amounts to publishers like Reed Elsevier.

There are those struggling to change this. The Open Access Movement has fought valiantly to ensure that scientists do not sign their copyrights away but instead ensure their work is published on the Internet, under terms that allow anyone to access it. But even under the best scenarios, their work will only apply to things published in the future. Everything up until now will have been lost.

That is too high a price to pay. Forcing academics to pay money to read the work of their colleagues? Scanning entire libraries but only allowing the folks at Google to read them? Providing scientific articles to those at elite universities in the First World, but not to children in the Global South? It's outrageous and unacceptable.

"I agree," many say, "but what can we do?" The companies hold the copyrights, they make enormous amounts of money by charging for access, and it's perfectly legal — there's nothing we can do to stop them." But there is something we can, something that's already being done: we can fight back.

Those with access to these resources — students, librarians, scientists — you have been given a privilege. You get to feed at this banquet of knowledge while the rest of the world is locked out. But you need not — indeed, morally, you cannot — keep this privilege for yourselves. You have a duty to share it with the world. And you have: trading passwords with colleagues, filling download requests for friends.

Meanwhile, those who have been locked out are not standing idly by. You have been sneaking through holes and climbing over fences, liberating the information locked up by the publishers and sharing them with your friends.

But all of this action goes on in the dark, hidden underground. It's called stealing or piracy, as if sharing a wealth of knowledge were the moral equivalent of plundering a ship and murdering its crew. But sharing isn't immoral — it's a moral imperative. Only those blinded by greed would refuse to let a friend make a copy.

Large corporations, of course, are blinded by greed. The laws under which they operate require it — their shareholders would revolt at anything less. And the politicians they have bought off back them, passing laws giving them the exclusive power to decide who can make copies.

There is no justice in following unjust laws. It's time to come into the light and, in the grand tradition of civil disobedience, declare our opposition to this private theft of public culture.

We need to take information, wherever it is stored, make our copies and share them with the world. We need to take stuff that's out of copyright and add it to the archive. We need to buy secret databases and put them on the Web. We need to download scientific journals and upload them to file sharing networks. We need to fight for Guerilla Open Access.

With enough of us, around the world, we'll not just send a strong message opposing the privatization of knowledge — we'll make it a thing of the past. Will you join us?

Aaron Swartz
July 2008, Eremo, Italy

