



HAL
open science

La grande vitesse est-elle toujours sur les rails ?

Eloïse Libourel, Charlotte Ruggeri, Matthieu Schorung

► **To cite this version:**

Eloïse Libourel, Charlotte Ruggeri, Matthieu Schorung. La grande vitesse est-elle toujours sur les rails?. Festival international de Géographie, Sep 2016, Saint-Dié-des-Vosges, France. , 2016. hal-01433365

HAL Id: hal-01433365

<https://enpc.hal.science/hal-01433365v1>

Submitted on 12 Jan 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

LA GRANDE VITESSE EST-ELLE TOUJOURS SUR LES RAILS ?

Eloïse LIBOUREL, Charlotte RUGGERI, Matthieu SCHORUNG
 Laboratoire Ville Mobilité Transport (UMR-T 9403), Université Paris-Est

INTRODUCTION

Depuis le milieu du XXème siècle, la grande vitesse ferroviaire évoque :

- innovation révolutionnaire pour le transport de voyageurs
- image de modernité et de puissance technique et industrielle
- support de promotion de projets visibles d'aménagement.

Toutefois, les modalités classiques de la grande vitesse sont progressivement remplacées par d'autres choix techniques et politiques.

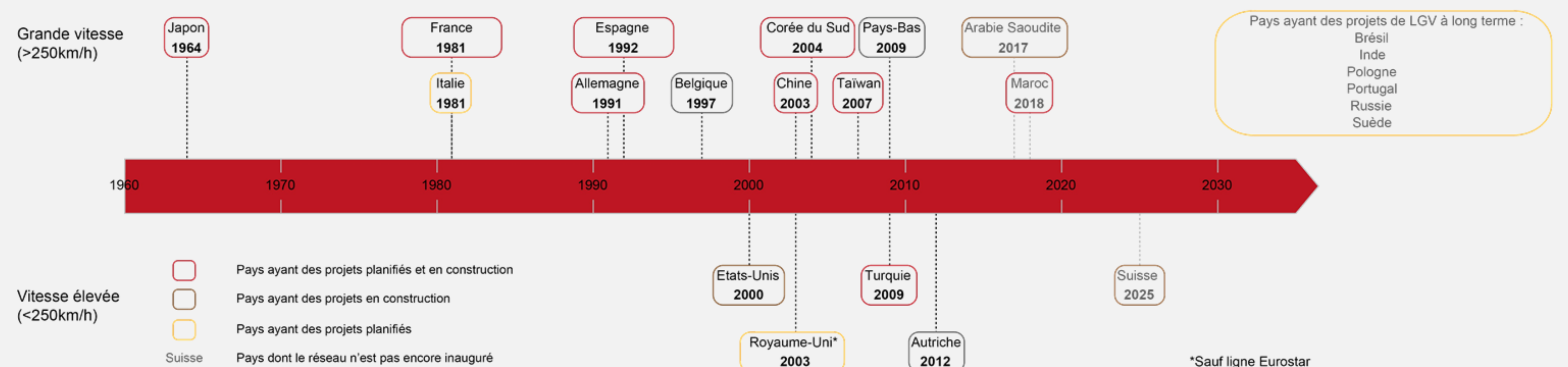
- Dépassement du « modèle TGV » tel qu'on le conçoit depuis les années 1960-1970 ?
- Tendances conjoncturelle ou vrai changement de regard sur l'objet « grande vitesse » ?

1. ENGOUEMENT INTERNATIONAL POUR LA GRANDE VITESSE

Jusqu'aux années 1990, la grande vitesse se développe sous forme de réseaux dédiés, sauf en Allemagne où est fait le choix de services rapides inter-cités. Les développements plus récents de la grande vitesse révèlent en revanche des options plus variées, de même que les extensions planifiées ou en travaux des réseaux existants.

Diversification grandissante des modalités techniques :

- amélioration du réseau existant
- adaptation du réseau (vitesse élevée)
- construction d'un nouveau réseau à grande vitesse.



Remise en cause du paradigme de la vitesse :

- moindre intérêt pour la grande vitesse *stricto sensu* (>250km/h)
- prise en compte d'autres éléments (maintenance, desserte, rentabilité...)
- façonnement des projets par la superposition ou la confrontation de logiques politiques, économiques et territoriales.

2. CHOIX TECHNIQUES, CHOIX POLITIQUES ?

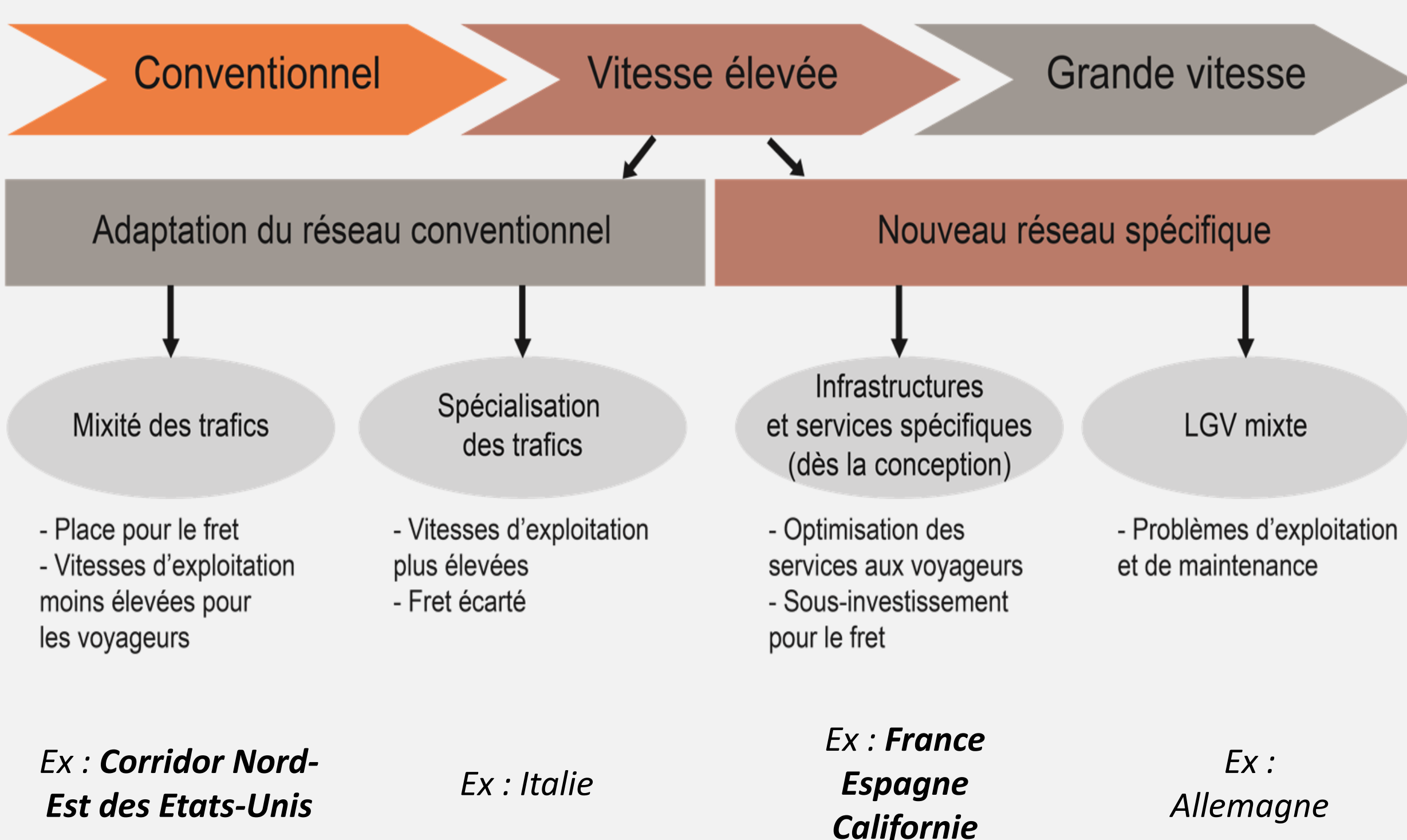
Etudes de cas en Europe et aux Etats-Unis : des choix techniques, politiques et économiques différents.

La grande vitesse suppose des choix :

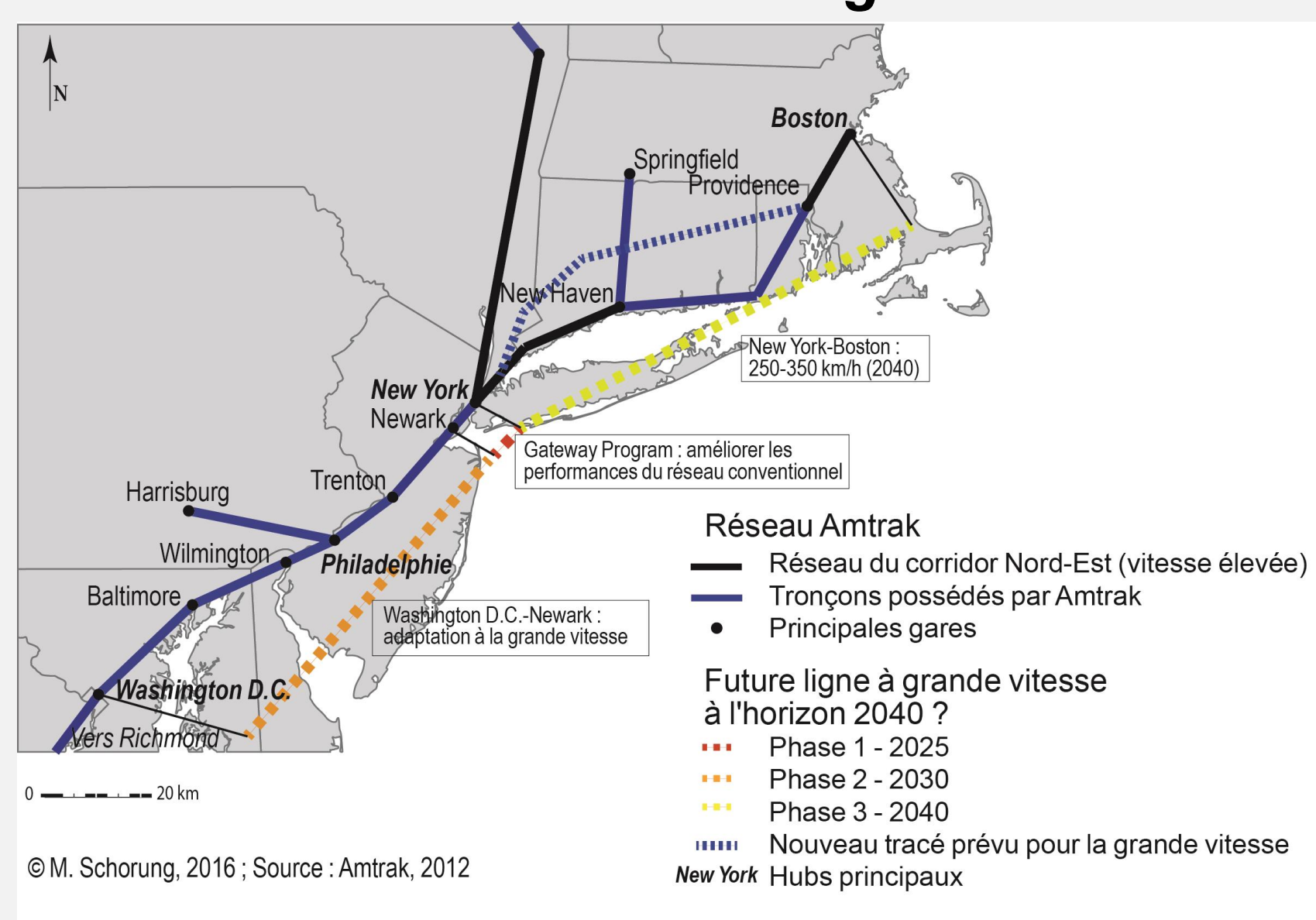
- options techniques (grande vitesse ou vitesse élevée)
- infrastructures (adaptation du réseau conventionnel ou réseau spécifique)
- opération du réseau (trafic réservé aux voyageurs ou trafic mixte)

Ces choix sont le fruit d'arbitrages essentiellement politiques qui prennent en compte des dimensions économiques et territoriales, mais qui relèvent également de politiques de prestige.

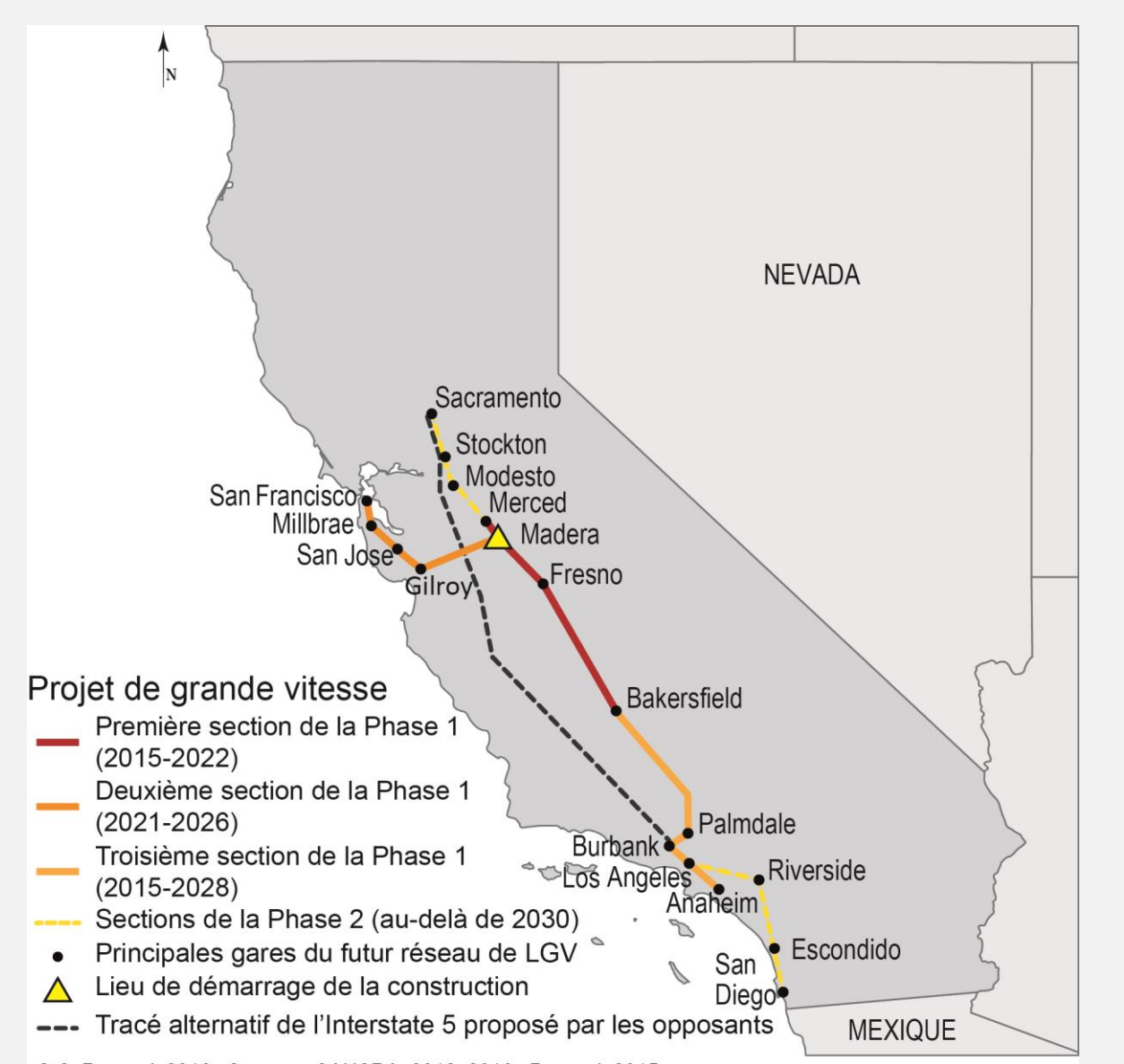
=> Face aux coûts et à la banalisation de la grande vitesse, des choix sont faits en faveur de la « vitesse élevée ».



Le Corridor Nord-Est : du réseau conventionnel à la grande vitesse



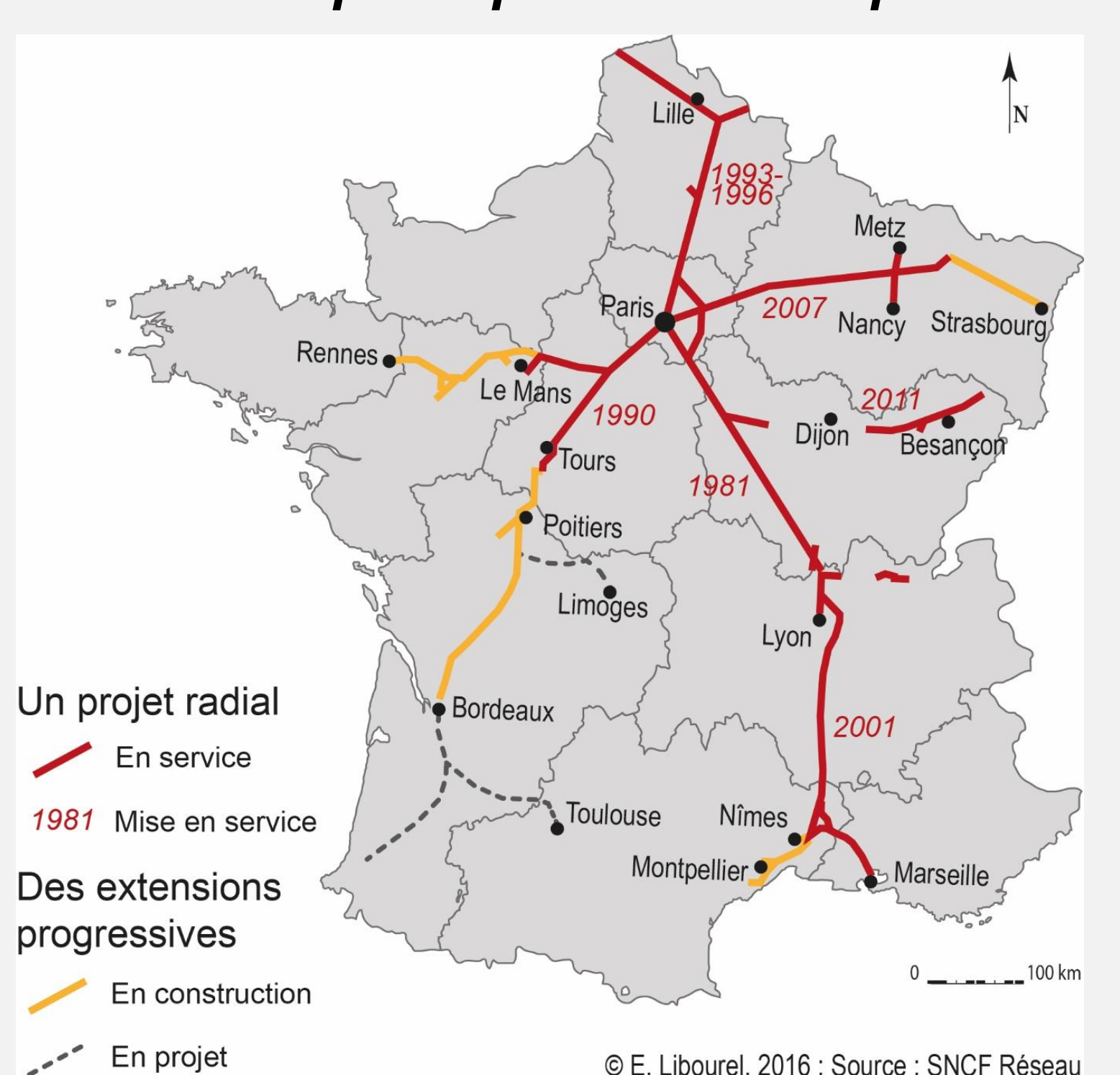
La grande vitesse en Californie : un nouveau réseau



L'AVE en Espagne : le choix d'un réseau isolé

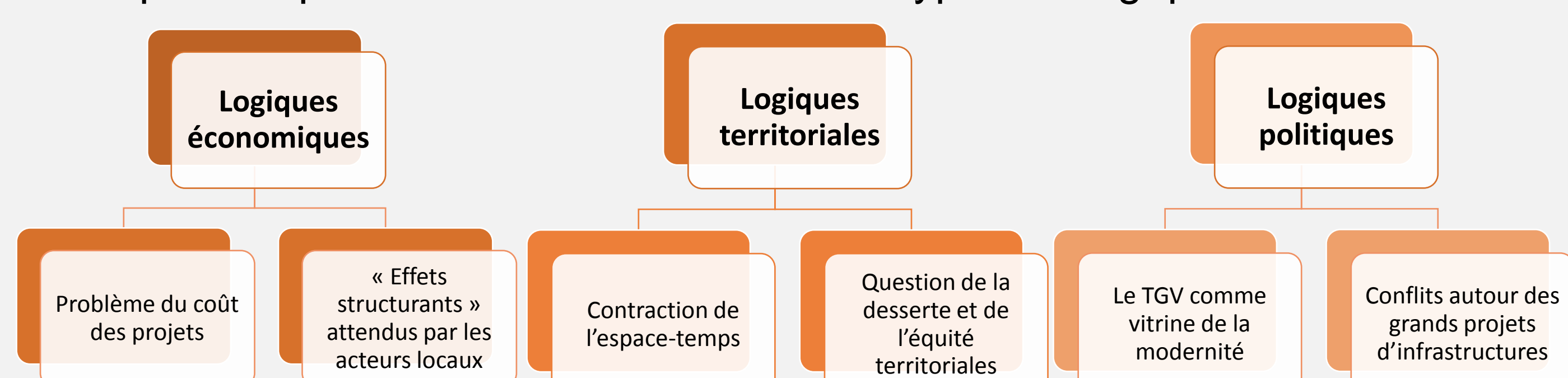


Le TGV en France : un réseau spécifique mais interopérable



CONCLUSION

Les projets ferroviaires continuent de se développer en conservant une fascination pour le « modèle de la grande vitesse », mais aussi en prenant en compte des paramètres nouveaux selon 3 types de logiques :



BIBLIOGRAPHIE

- ALBALATE D., BEL G., 2012, « High-Speed Rail: Lessons for Policy Makers from Experiences Abroad », *Public Administration Review*, 72, 3, p. 336-349.
- PERL A., 2012, « Assessing the recent reformulation of United States passenger rail policy », *Journal of Transport Geography*, 22, 271-281.
- PERL A., GOETZ A., 2015, "Corridors, hybrids and networks: three global development strategies for high speed rail", *Journal of Transport Geography*, 42, p. 134-144.
- ZEMBRI P., LIBOUREL E., 2016, « Towards oversized high-speed rail systems? Some lessons from French and Spanish cases », WCTR Shanghai.